

Commentaar op “Verslag thematafels en hoofdtafel” van Hannel Johannes

De beide thematafels heb ik bijgewoond maar de hoofdtafel niet omdat ik toen met vakantie was. Ik heb het volgende commentaar op het verslag van de drie bijeenkomsten.

Ik vind het fijn te lezen dat op pagina 4 mijn website vermeld wordt en dat de gemeente het eens is met mijn artikel: “Wanneer is een radartoets nodig voor windturbines in Meierijstad”. Dit artikel staat op mijn website: www.kdwindturbines.nl onderaan het menu KD-reports. In dit artikel worden voor het vliegveld Volkel twee formules gegeven voor de maximale hoogte van de bovenkant van de rotor, $H_t + R$, waarvoor geen radartoets nodig is. Formule 4 geldt voor een afstand L kleiner dan 15 km vanaf de zendmast. Formule 5 geldt voor $L > 15$ km. In het rekenvoorbeeld 1 werd voor Boskant bepaald dat $H_t + R = 102$ m. Voor andere plaatsen in Meierijstad met $L > 15$ km vanaf de zendmast zal ook 102 m gevonden worden als zij even hoog liggen als Boskant.

Op pagina 6 staat: “Waarom, wordt gevraagd, mogen individuen eigenlijk geen windmolen neerzetten? Kleine, stille, met een diameter van zeg, 20 meter? Dit is overigens binnen het gemeentelijk beleid van Meierijstad al mogelijk”. Een diameter van 20 m is behoorlijk groot en het zou mooi zijn als dit toegestaan zou worden maar ik twijfel er aan of dit mag. De gemeente heeft als voorbereiding op de eerste bijeenkomst aan iedere deelnemer het rapport: “De toekomst van zon en wind in Meierijstad” gemaild. Ik heb daar commentaar op gegeven in een notitie die ook op mijn website staat. Op pagina 11 van dit rapport staat: “Het plaatsen van een windturbine ten behoeve van een woning is niet toegestaan”. Het mag dus niet bij een individu. Het mag echter wel bij een agrarisch bedrijf. Bij pt. 3 staat: “De tiphoogte bij een agrarisch bedrijf mag niet hoger zijn dan 25 m”. Dit is veel te laag voor Brabant, zeker voor een windmolen met een rotordiameter van 20 m.

Op pagina 20 staat onder vragen: “Wat gebeurt er als we uitgaan van een ander type windmolen? Reactie: Ook kleinere windmolens vanaf 100 m hoogte kunnen volgens TNO niet”. Ik twijfel eraan of TNO dit werkelijk gezegd heeft. TNO doet alleen een uitspraak over een specifieke aanvraag. De gemeente heeft bij TNO een radartoets aangevraagd voor een cluster van drie windmolens met een torenhoogte van 120 m en een rotordiameter van 110 m. De bovenkant van de rotor ligt dan op 175 m en dus maar liefst 73 m hoger dan het niveau van 102 m waaronder geen radartoets nodig is als geldt dat $L > 15$ km. Ik heb begrepen dat één molen nog wel toegestaan zou zijn maar dat een cluster van drie molens een te grote verstoring van het radarveld zou geven. Omdat het om een militaire radar gaat mag niet bekend worden hoe groot de verstoring nu precies is en daarom mag alleen TNO de berekeningen uitvoeren. Maar een bepaalde minimale verstoring is toegestaan anders zou één molen ook niet geaccepteerd worden. Meer dan de helft van de gekozen rotor steekt uit boven de kritieke grens van 102 m en het deel van het rotoroppervlak dat in het kritieke deel van het radarveld ligt, is dus behoorlijk groot.

Stel nu eens dat we uitgaan van een torenhoogte van 90 m en een rotordiameter van 80 m en dus van $R = 40$ m. Dit geeft $H_t + R = 130$ m. Het rotoroppervlak is ongeveer een factor 0,53 van dat van een rotor met een diameter van 110 m en het vermogen bij gelijke windsnelheid is dus ook een factor 0,53 lager. Het rotoroppervlak dat boven de voor radar kritieke grens van 102 m uitsteekt, is nu echter veel kleiner en waarschijnlijk is de radarverstoring nu acceptabel, zelfs als er in plaats van drie molens van 3 MW nu zes molens van 1,5 MW in een cluster gezet worden. Maar om zeker te weten of dat geaccepteerd wordt, zal opnieuw een radartoets aangevraagd moeten worden en dat kost nogal wat.

Als men geen risico wil lopen op afwijzing van de plannen dan moet men voor $L > 15$ km voor $H_t + R$ gewoon niet hoger gaan dan 102 m. Dit betreft dan nog steeds behoorlijk grote windmolens maar wel met veel minder horizonvervuiling dan van molens met een totale hoogte van 175 m. De opbrengst van een nog kleinere windmolen is uiteraard nog lager en voor een bepaalde jaaropbrengst zijn dan nog meer molens nodig.